



## ОБЗОР ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЮРИСТОВ

### Проект Федерального закона N 193850

*Сделок, за удостоверением которых компаниям придется обращаться к нотариусам, может стать больше*

По законопроекту нотариус должен удостоверять сделки, по которым подлежащие госрегистрации права на имущество:

- возникают;
- изменяются;
- прекращаются.

Это правило нужно будет соблюдать, если иное не установит закон.

Сейчас наоборот: ГК РФ обязывает нотариально заверять такие сделки только в случаях, указанных в законе или соглашении сторон.

Если проект примут, контрагентам понадобится удостоверять у нотариуса и те сделки, к которым сейчас закон такого требования не предъявляет. Большинство из них - сделки с недвижимостью:

- купля-продажа;
- аренда здания или сооружения на срок не менее года;
- ипотека;
- сервитут.

Напомним, когда обязательная нотариальная форма не соблюдена, это влечет ничтожность сделки.

### Определение ВС РФ от 25.05.2017 N 305-ЭС16-20255

*ВС РФ пояснил, что компании вправе договориться о рассмотрении спора любым судом первой инстанции*

По мнению экономической коллегии, арбитражный суд может находиться в местности, никак не связанной с контрагентами. Стороны в рамках договорной подсудности не могут менять только родовую и исключительную подсудность.

Первая и апелляция отметили, что нельзя выбрать конкретный суд безотносительно к определенным критериям: месту нахождения ответчика, его имущества и др.

Верховный суд не согласился с таким подходом и отправил дело в тот суд, который стороны определили в договоре.

На позицию ВС РФ можно опираться при согласовании подобных условий.

### Проект Федерального закона - Минюст подготовил проект Исполнительного кодекса РФ

*Общественное обсуждение завершается 29 июня 2017 года*

Проект кодекса содержит не только выработанные ранее нормы об исполнительном производстве, но и новшества. Одно из них касается вопроса извещений.

По проекту стороны могут быть извещены по СМС о времени и месте исполнительных действий или применения мер принудительного исполнения. Планируется, что этим способом пристав сможет и вызвать к себе. Чтобы новелла заработала, ФССП нужно будет еще утвердить требования к форме и содержанию СМС-извещений. Привычные способы информирования, к примеру повестку с уведомлением о вручении, проект сохраняет.

Если новый кодекс примут, Закон об исполнительном производстве утратит силу. По сравнению с ним проект выглядит лаконичным документом, с которым легко и удобно работать.

### Определение ВС РФ от 18.05.2017 N 306-ЭС17-621

*Верховный суд снова пояснил, как применять ст. 395 ГК РФ к договорам, заключенным до июня 2015 года*

Предусмотренная такими договорами неустойка не имеет приоритета перед процентами за пользование чужими денежными средствами. Этот подход ВС РФ уже обозначал в обзоре судебной практики.

В новом определении Верховный суд подчеркнул: до 1 июня 2015 года не было запрета взыскивать проценты по ст. 395 ГК РФ, если стороны согласовали неустойку. Поэтому за нарушение денежного обязательства кредитор мог взыскать такие проценты вместо неустойки либо наряду с ней.

Примечательно разъяснение ВС РФ о том, что до 1 июня 2015 года кредитор по своему усмотрению мог потребовать выплаты договорной неустойки и (или) процентов по ст. 395 ГК РФ. Вместе с тем ранее сам же ВС РФ в обзоре обращал внимание на сложившуюся до этой даты практику применения ГК РФ. Согласно ей кредитор был вправе потребовать взыскания либо договорной неустойки, либо процентов по ст. 395 ГК РФ. Кроме того, именно на недопустимость одновременного применения до начала июня 2015 года обеих мер ответственности указывали ВАС РФ и ВС РФ как совместно, так и по отдельности.

### Указание Банка России от 06.04.2017 N 4347-У (вступило в силу 21 мая 2017 года)

*ЦБ РФ уточнил, как с 21 мая страховщикам по ОСАГО реагировать на претензию о ремонте с недостатками*

Согласно новому Указанию N 4347-У в течение пяти календарных дней со дня получения претензии страховщик обязан организовать осмотр ТС потерпевшего. В срок не включаются нерабочие праздничные дни.



Потерпевший должен представить ТС на осмотр в согласованные со страховщиком время и место. К осмотру страховая компания сможет привлечь представителя станции техобслуживания, которая провела восстановительный ремонт. Если по итогам осмотра станет ясно, что недостатки устранимы путем повторного ремонта, на него потерпевшему вручается направление. Это должно произойти, если страховая компания и потерпевший не согласовали письменно другой способ устранения недостатков.

Если же в акте осмотра будет указано, что повторный ремонт не поможет, страховщик обязан выдать или перечислить потерпевшему страховую выплату.

Это не все изменения, которые ЦБ РФ внес в свое Положение о правилах ОСАГО. Полагаем, поправки прежде всего связаны со вступившим в силу с 28 апреля этого года общим правилом о приоритете ремонта ТС над страховой выплатой.

Напомним, за надлежащее выполнение станцией техобслуживания работ по ремонту ответственность несет страховщик. Это еще в 2015 году разъяснял Пленум ВС РФ. Кроме того, если страховая компания нарушит срок выдачи направления на ремонт, она уплачивает потерпевшему неустойки за каждый день просрочки. Ее размер составляет 1% от суммы страхового возмещения по виду причиненного вреда каждому потерпевшему. Такое же наказание грозит, если страховка выплачена не вовремя.

### **Постановление АС Московского округа от 03.05.2017 по делу N A40-72769/2016**

*Продавец не может взыскать законные проценты за неоплату, если договор заключен до августа 2016 года*

АС Московского округа применил старую редакцию ст. 317.1 ГК РФ, которая действовала до августа прошлого года. Из материалов дела не следует, что начисление законных процентов стороны предусмотрели в договоре. Эта позиция в практике окружных судов по спорам с аналогичными обстоятельствами не новая. С таким подходом соглашался в отказном определении и ВС РФ.

Кассация отметила: законные проценты начисляются лишь по тем обязательствам, для которых нет специальных правил по взиманию процентов. Вместе с тем для отдельных видов договора купли-продажи в ГК РФ такое правило имеется. По нему за несвоевременную оплату переданного товара на просроченную сумму начисляются проценты по ст. 395 ГК РФ. Это положение применяется, если иное не предусмотрено Гражданским кодексом РФ или договором.

В итоге АС Московского округа с нижестоящими судами в части взыскания в рассмотренном случае законных процентов не согласился.

Напомним, в ГК РФ статья о законных процентах появилась 1 июня 2015 года. До августа 2016 года они начислялись по умолчанию, то есть если их начисление не было исключено законом или договором. С августа прошлого года и по сей день взыскать эти проценты можно, только если условие об их начислении включено в договор или предусмотрено законом.

### **Постановление АС Северо-Западного округа от 19.04.2017 по делу N A56-37518/2016**

*Задолжавший арендатор обязан оплатить то время, когда по договору у него не было доступа к помещению*

Такую позицию обозначил АС Северо-Западного округа. Она применима, если стороны согласовали условие об ограничении доступа арендатора к помещению за просрочку внесения любых платежей по договору. Примечательно, что в прошлом году ВС РФ в отказном определении высказывал подобное мнение.

В рассмотренном кассацией случае наличие задолженности и несвоевременное внесение арендных платежей подтвердились. Ограничение доступа к объекту аренды в такой ситуации - это мера дополнительной гражданско-правовой ответственности арендатора. При наличии долга ограничение доступа не считается обстоятельством, которое исключает обязанность арендатора вносить плату. Кроме того, после приостановления доступа арендатор ничего для погашения долга и надлежащего исполнения договора не предпринял.

Полагаем, подход АС Северо-Западного округа поможет арендодателям, оказавшимся в подобной ситуации, взыскать с недобросовестных контрагентов плату за период ограничения доступа к помещениям.

### **Решение Московского городского суда от 20.04.2017 по делу N 7-4839/2017, 7-4840/2017, 7-4841/2017, 7-4842/2017, 7-4843/2017, 7-4844/2017, 7-4845/2017, 7-4846/2017**

*Мосгорсуд назначил работодателю один штраф вместо девяти*

Компания не организовала обязательное психиатрическое освидетельствование водителей, но допустила их к работе. Инспектор труда вынес девять постановлений о привлечении организации к ответственности по ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ, назначив по каждому штраф 110 тыс. руб.

Мосгорсуд с таким подходом не согласился. Он решил: независимо от количества работников, в отношении которых допущены нарушения, состав один. Все нарушения были обнаружены в рамках одной проверки и зафиксированы в одном акте. Постановления по делу об административном правонарушении инспектор труда также вынес в один день. Значит, и привлечь организацию к ответственности нужно однократно.

К похожему выводу суд уже приходил в марте этого года. Вместе с тем еще в июле, в октябре прошлого года Мосгорсуд высказывал иное мнение: за нарушение, допущенное в отношении каждого сотрудника, работодателю грозит отдельный штраф. Такой же позиции придерживается Роструд.

Новый подход Мосгорсуда может помочь работодателю избежать уплаты нескольких штрафов. Однако нужно быть готовым к спорам с контролирующими органами и к отстаиванию своей позиции в суде.



## Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 17.04.2017 N 71 "О внесении изменений и дополнений в Инструкцию по судебному делопроизводству в районном суде"

Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде приведена в соответствии с действующим законодательством

В соответствии с внесенными изменениями:

- в инструкцию включен новый раздел, которым предусмотрены особенности делопроизводства по приему, учету, регистрации документов, поступивших в суд в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, в рамках административного, гражданского и уголовного судопроизводства, а также направлению судом судебных актов в форме электронных документов;
- копия решения суда, выполненного в форме электронного документа, высылается уполномоченным работником аппарата суда лицам, участвующим в деле, обладающим государственными или иными публичными полномочиями, посредством ее размещения на официальном сайте суда в сети "Интернет" с использованием ГАС "Правосудие" в разделе, доступ к которому предоставляется лицам, участвующим в деле, и иным участникам процесса в режиме ограниченного доступа) с учетом положений инструкции;
- постановление по делу об административном правонарушении может быть вынесено и направлено для исполнения в форме электронного документа (в том числе с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия и подключаемых к ней региональных систем межведомственного электронного взаимодействия), подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством РФ;
- в новой редакции изложены формы отдельных документов, в частности "Учетно-статистическая карточка на уголовное дело", "Учетно-статистическая карточка на уголовное апелляционное дело", "Учетно-статистическая карточка на гражданское дело" (инструкция также дополнена новыми формами, в том числе формой N 11-б "Журнал (реестр) учета рассмотрения уголовных дел (ходатайств) о применении судом меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа", формой N 64а "Расписка").

Обзор подготовлен экспертом службы «Правовая поддержка» РИЦ «Информ-Групп» Ольгой Данильченко на основании Обзоров документов, представленных в системе КонсультантПлюс.



**Ознакомиться с новостями законодательства и правовыми обзорами КонсультантПлюс** можно со «Стартовой страницы» Системы, кликнув мышкой по ссылке «Обзоры», а также на сайтах [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru), [www.igc.ru](http://www.igc.ru).

**Оформить подписку на электронную рассылку обзоров КонсультантПлюс** в рамках программы «Правовая поддержка» можно по телефону службы «Правовая поддержка» РИЦ «Информ-Групп» (863) 303-29-29, на сайте [WWW.IGC.RU](http://WWW.IGC.RU) или по электронному адресу [ric\\_hotline@igc.ru](mailto:ric_hotline@igc.ru).

### ПОЛЕЗНЫЙ ДОКУМЕНТ

#### КОГДА ПРОДАВЦА АЛКОГОЛЯ НЕ ОШТРАФЮТ ЗА НЕПРИМЕНЕНИЕ ККТ

Обращаем внимание на Письмо Минфина России от 21.04.2017 N 03-01-15/24314.

	<p><b>ИЗ ДОКУМЕНТА ВЫ УЗНАЕТЕ</b></p> <p>Минфин пояснил, что продавцов алкоголя нельзя штрафовать за неприменение ККТ, если заключен договор поставки фискального накопителя:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• в разумный срок до окончания действия блока ЭКЛЗ;</li> <li>• до предельного срока возможности его использования.</li> </ul> <p>В любом из этих случаев наказания быть не должно, считает Минфин.</p>
	<p><b>КАК НАЙТИ ДОКУМЕНТ В КОНСУЛЬТАНТПЛЮС</b></p> <p>Все документы   Законодательство   Судебная практика   Консультации   Формы документов</p> <p>03-01-15/24314   Найти</p> <p>Наиболее соответствуют запросу: <span style="float: right;">Все результаты поиска</span></p> <p>1   <input type="checkbox"/> Вопрос: О применении ККТ плательщиками ЕНВД и налога при ПСН, в том числе при реализации алкогольной продукции. (Письмо Минфина России от 21.04.2017 N 03-01-15/24314)</p>



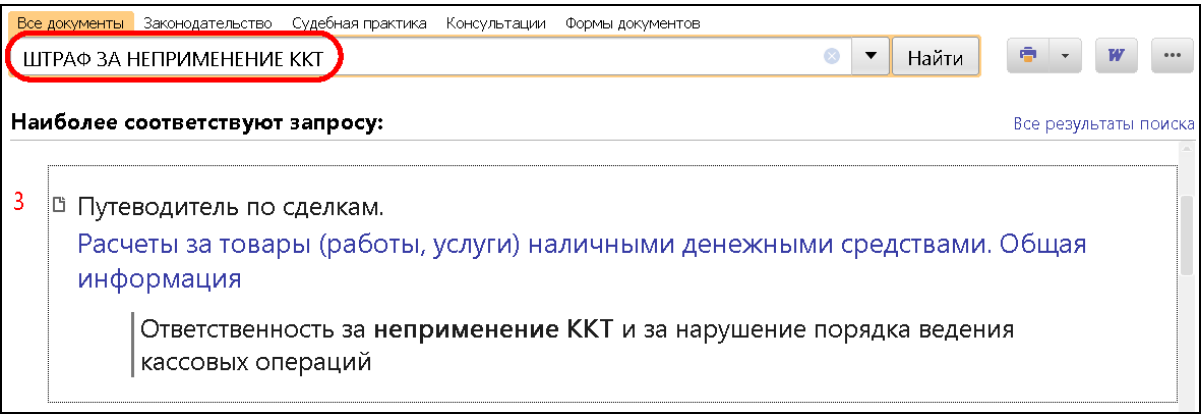
СЛУЖБА ПОДДЕРЖКИ РИЦ "ИНФОРМ-ГРУПП": (863) 303-29-99, [office@igc.ru](mailto:office@igc.ru)



КонсультантПлюс

[www.igc.ru](http://www.igc.ru)



	<p><b>ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ</b></p> <p>Об ответственности за неприменение ККТ можно узнать из <i>Путеводителя по сделкам. Расчеты за товары (работы, услуги) наличными денежными средствами. Общая информация.</i></p>
	



(863) 303-29-99  
seminar@igc.ru,  
WWW.IGC.RU/ «Семинары»

Зарегистрироваться на мероприятия Клуба профессионального развития можно в онлайн-режиме на сайте WWW.IGC.RU и в Личном кабинете клиента РИЦ «Информ-Групп». А также по телефону или электронному адресу Клуба профессионального развития или через специалиста по информационному обслуживанию РИЦ «Информ-Групп». Подробная информация о мероприятиях Клуба – на сайте WWW.IGC.RU.

## Практические вопросы регулирования земельных отношений Очное участие или вебинар 16 июня 2017, 10:00 — 12:30

**Лекторы:** **РОМАН АЛЕКСАНДРОВИЧ ЛЕЖНИН**, управляющий партнёр АБ "Лежнин, Сердюков и партнёры", заместитель председателя Комитета по законодательству ТПП РО, к.ю.н. и **АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ АРТЁМОВ**, адвокат, руководитель земельной практики АБ «Лежнин, Сердюков и партнёры».

### Программа

- Основания и порядок предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности в аренду без проведения торгов
- Вопросы предоставления земельных участков, в собственность без проведения торгов
- Порядок обращения с заявлением на приобретение земельного участка без проведения торгов с учетом Приказа Минэкономразвития России от 12.01.2015 г. (ред. 12.10.2016 г.)
- Нецелевое использование и другие случаи ответственности землепользователей.
- Изъятие и ограничение в правах на земельный участок

Получить приглашение на семинар или онлайн-трансляцию - <https://cabinet.igc.ru/seminars/31282>



СЛУЖБА ПОДДЕРЖКИ РИЦ "ИНФОРМ-ГРУПП": (863) 303-29-99, office@igc.ru



КонсультантПлюс

[www.igc.ru](http://www.igc.ru)

ОСНОВАН  
В 1994 ГОДУ  
**информ  
групп**