



ОБЗОР ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЮРИСТОВ

Проект Федерального закона N 54782-7 (Принят в третьем чтении 16 июня 2017 года)

Претензионный порядок по спорам об ОСАГО планируют сохранить до 2019 года

Пока установлено, что претензионный порядок обязателен до июля 2017 года.

Если у страховщика и потерпевшего есть разногласия, до предъявления иска нужно направить претензию. Страховая компания должна рассмотреть ее за 10 календарных дней, за исключением нерабочих праздничных.

Определение ВС РФ от 16.05.2017 N 24-КГ17-7

ВС РФ назвал условия, которые компаниям лучше не включать в договоры с потребителями

Ущемлять права потребителей могут условия договора, возлагающие на граждан предпринимательские риски. К ним относятся и условия о факторах, которые могут повлиять на стоимость товара. Судя по выводам ВС РФ, среди таких факторов можно выделить увеличение:

- рекомендованной розничной цены товара от его дистрибьютора;
- себестоимости товара;
- ставок налоговых, таможенных и иных платежей;
- затрат продавца.

За включение в договор условий, ущемляющих права потребителя, юристам грозит штраф от 10 тыс. до 20 тыс. руб.

Постановление АС Северо-Западного округа от 05.05.2017 по делу N А56-5652/2016

Кассация подтвердила: в договор оказания услуг можно включить плату за односторонний отказ от него

Выплата не является санкцией и не ограничивает право заказчика на односторонний отказ. По мнению АС Северо-Западного округа, контрагенты могли предусмотреть такое условие на случай, если заказчик досрочно и немотивированно откажется от договора.

Кассация сослалась на позицию Пленума ВАС РФ 2014 года.

Суды округов также считают, что условие о подобной плате закономерно. Например, АС Московского округа в октябре 2016 года допустил согласование в договоре неустойки за односторонний отказ.

Постановление АС Московского округа от 18.05.2017 по делу N А40-225239/16

АС Московского округа назвал условия договора потребкредита, которые банк не вправе прописывать

Кассация признала незаконными типовые условия договора потребкредита, по которым заемщик обязан уведомить банк об изменении:

- места работы;
- адреса регистрации (прописки);
- паспортных данных.

Запросить у заемщика все нужные сведения банк вправе до заключения договора. Если банк делает это позже, то ущемляет права потребителей. В таком случае он должен устранить нарушение и уплатить штраф.

В практике окружных судов подобный подход не новый. Ранее сходную позицию апелляционного суда по другому спору поддержал ВС РФ.

Напомним, по Закону о потребкредите заемщик должен сообщить кредитору лишь об изменении:

- контактной информации, которая используется для связи с ним;
- способа связи кредитора с ним.

Определение ВС РФ от 25.05.2017 N 305-ЭС16-20255

ВС РФ пояснил, что компании вправе договориться о рассмотрении спора любым судом первой инстанции

По мнению экономической коллегии, арбитражный суд может находиться в местности, никак не связанной с контрагентами. Стороны в рамках договорной подсудности не могут менять только родовую и исключительную подсудность.

Первая и апелляционная инстанции отметили, что нельзя выбрать конкретный суд безотносительно к определенным критериям: месту нахождения ответчика, его имущества и др.

Верховный суд не согласился с таким подходом и отправил дело в тот суд, который стороны определили в договоре.

На позицию ВС РФ можно опираться при согласовании подобных условий.

Федеральный закон от 28.05.2017 N 101-ФЗ (вступает в силу 9 июня 2017 года)

Отозвав исполнительный лист, взыскатель больше не сможет продлить срок предъявления его к исполнению

9 июня вступает в силу закон о новом правиле расчета отдельных сроков в исполнительном производстве.



Изменения касаются случаев, когда исполнительный документ ранее предъявлялся к исполнению, но затем производство по нему было окончено по инициативе взыскателя. Он отозвал его или препятствовал исполнению. По новому закону из срока предъявления исполнительного документа нужно вычитать периоды, в течение которых производство велось по нему ранее.

До того как по этому поводу высказался КС РФ, можно было каждый раз после перерыва срока исчислять его заново. Тем самым взыскатель мог продлевать срок на неопределенное время: возвращать исполнительный документ на основании своего заявления, а после предъявлять его снова. Благодаря поправкам теперь это будет запрещено на уровне закона.

"Обзор судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017)

В случае совершения поставщиком нескольких нарушений своих обязательств по госконтракту допустимо взыскание штрафа за каждый случай нарушения

Верховным Судом РФ проанализированы материалы судебной практики по следующим вопросам:

- заключение, исполнение, изменение, расторжение государственного (муниципального) контракта;
- поставка товаров, выполнение работ или оказание услуг в отсутствие государственного (муниципального) контракта;
- обеспечение заявок при проведении конкурсов и аукционов (обеспечение исполнения государственного (муниципального) контракта);
- ответственность за нарушение государственного (муниципального) контракта;

контроль в сфере закупок.

В Обзоре содержатся следующие правовые позиции, в частности:

- по общему правилу указание заказчиком в аукционной документации особых характеристик товара, которые отвечают его потребностям и необходимы заказчику с учетом специфики использования такого товара, не может рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки;
- при проведении государственных (муниципальных) закупок допускается включение в один лот технологически и функционально взаимосвязанных между собой товаров, работ и услуг;
- стороны не вправе дополнительным соглашением изменять сроки выполнения работ по государственному (муниципальному) контракту, если иное не установлено законом и заключенным в соответствии с ним контрактом;
- представление банковской гарантии, не соответствующей требованиям Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", является основанием для признания победителя торгов уклонившимся от заключения контракта;
- нарушение участником закупки своих обязательств при отсутствии у него намерения уклониться от заключения контракта и предпринявшего меры для его заключения не может являться основанием для включения сведений о таком лице в реестр недобросовестных поставщиков;
- заказчик вправе оспорить в суде решение антимонопольного органа об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков.

Федеральный закон от 01.07.2017 N 156-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации"

Поисковые системы обязали прекращать выдачу ссылок на "пиратские" сайты и торрент-трекеры, а также их "зеркала" по решению Мосгорсуда

Закон об информации дополнен новым положением, согласно которому Роскомнадзор в течение суток с момента получения вступившего в законную силу соответствующего решения Московского городского суда будет направлять операторам поисковых систем, распространяющим в Интернете рекламу, которая направлена на привлечение внимания российских потребителей, требование о прекращении выдачи сведений о сайте, на котором неоднократно и неправомерно размещалась информация, содержащая объекты авторских прав, или информация, необходимая для их получения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе Интернета.

Кроме того, закон об информации дополнен статьей, касающейся порядка ограничения доступа к копиям заблокированных сайтов, которой устанавливается запрет на размещение в Интернете данных копий. При обнаружении таких копий Роскомнадзор будет направлять операторам связи требование о принятии мер по ограничению доступа к ним, а также - требование к операторам поисковых систем о прекращении выдачи сведений о них.

Закон вступает в силу с 1 октября 2017 года.

Проект Федерального закона N 47538-6/10 "О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (текст ко второму чтению от 04.07.2017)

Ко второму чтению подготовлены изменения в ГК РФ, касающиеся займов и кредитов, банковского счета и расчетов



Кроме того, изменения вносятся, в частности, в федеральные законы "О банках и банковской деятельности" (в части осуществления операций с драгоценными металлами), "О несостоятельности (банкротстве)" (в части правоотношений по договору условного депонирования (эскроу)), "Об исполнительном производстве" (в части обращения взыскания на денежные средства должника в иностранной валюте и (или) драгоценные металлы, находящиеся на счетах и во вкладах, а также на имущество, переданное на депонирование эскроу-агенту).

Предполагается, что соответствующий федеральный закон вступит в силу с 1 июня 2018 года.

Нормы ГК РФ в редакции настоящего федерального закона применяются к договорам, заключенным после дня вступления в силу настоящего федерального закона.

Обзор подготовлен экспертом службы «Правовая поддержка» РИЦ «Информ-Групп» Ольгой Данильченко на основании Обзоров документов, представленных в системе КонсультантПлюс.



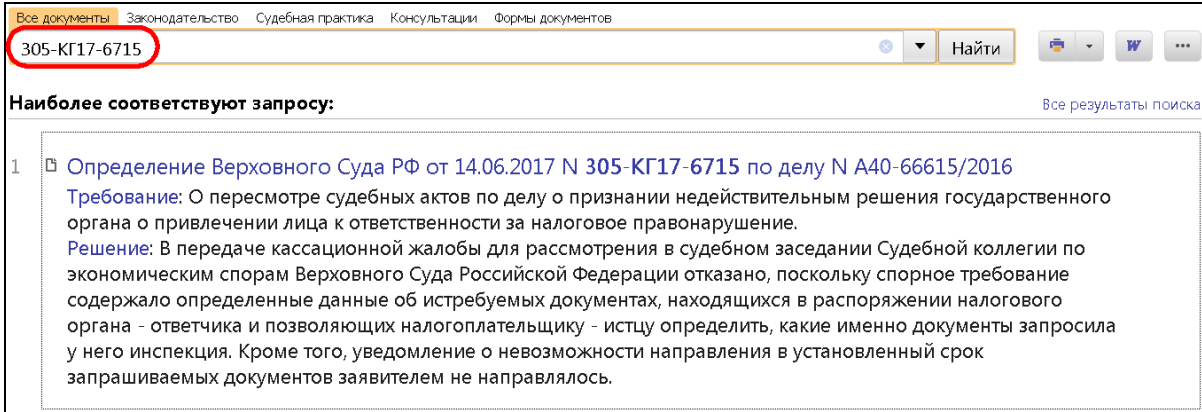

Ознакомиться с новостями законодательства и правовыми обзорами КонсультантПлюс можно со «Стартовой страницы» Системы, кликнув мышкой по ссылке «Обзоры», а также на сайтах www.consultant.ru, www.igc.ru.

Оформить подписку на электронную рассылку обзоров КонсультантПлюс в рамках программы «Правовая поддержка» можно по телефону службы «Правовая поддержка» РИЦ «Информ-Групп» (863) 303-29-99, на сайте WWW.IGC.RU или по электронному адресу ric_hotline@igc.ru.

ПОЛЕЗНЫЙ ДОКУМЕНТ

ЕСЛИ ИФНС НЕ УКАЗАЛА КОЛИЧЕСТВО ДОКУМЕНТОВ

Обращаем внимание на Определение Верховного Суда РФ от 14.06.2017 N 305-КГ17-6715.

| | |
|---|---|
|  | <p>ИЗ ДОКУМЕНТА ВЫ УЗНАЕТЕ</p> <p>Если налогоплательщик может определить, какие именно бумаги запросила ИФНС, то должен их представить. Даже если реквизиты и количество документов не указаны. К такому выводу пришёл Верховный Суд РФ.</p> <p>Отметим, что ранее Президиум ВАС РФ сообщал, что штраф неправомерен, если из требования ИФНС непонятно, какие именно документы нужно представить (Постановление Президиума ВАС РФ от 08.04.2008 N 15333/07).</p> |
|  | <p>КАК НАЙТИ ДОКУМЕНТ В КОНСУЛЬТАНТПЛЮС</p>  <p>Наиболее соответствуют запросу: Все результаты поиска</p> <ol style="list-style-type: none"> <p>Определение Верховного Суда РФ от 14.06.2017 N 305-КГ17-6715 по делу N А40-66615/2016</p> <p>Требование: О пересмотре судебных актов по делу о признании недействительным решения государственного органа о привлечении лица к ответственности за налоговое правонарушение.</p> <p>Решение: В передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказано, поскольку спорное требование содержало определенные данные об истребуемых документах, находящихся в распоряжении налогового органа - ответчика и позволяющих налогоплательщику - истцу определить, какие именно документы запросила у него инспекция. Кроме того, уведомление о невозможности направления в установленный срок запрашиваемых документов заявителем не направлялось.</p> |
|  | <p>ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ</p> <p>Подробнее о том, какие документы вправе требовать ИФНС, читайте в <i>Типовой ситуации: Какие документы и пояснения вправе истребовать ИФНС?</i> (Издательство "Главная книга", 2017).</p> |

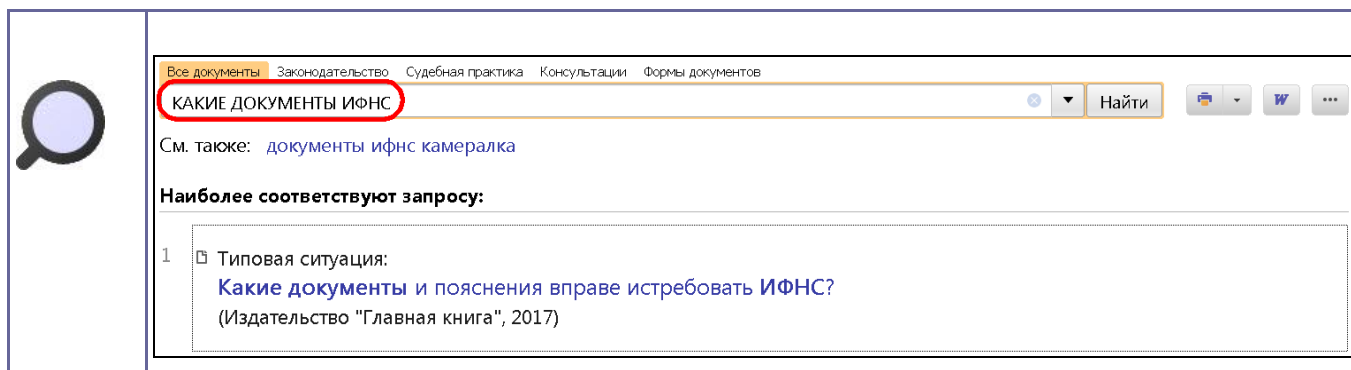
СЛУЖБА ПОДДЕРЖКИ РИЦ "ИНФОРМ-ГРУПП": (863) 303-29-99, office@igc.ru



КонсультантПлюс

www.igc.ru

ОСНОВАН
В 1994 ГОДУ
**информ
групп**



(863) 303-29-99
seminar@igc.ru,
WWW.IGC.RU/ «Семинары»

Зарегистрироваться на мероприятия Клуба профессионального развития можно в онлайн-режиме на сайте WWW.IGC.RU и в Личном кабинете клиента РИЦ «Информ-Групп». А также по телефону или электронному адресу Клуба профессионального развития или через специалиста по информационному обслуживанию РИЦ «Информ-Групп». Подробная информация о мероприятиях Клуба – на сайте WWW.IGC.RU.

Договор аренды: спорные ситуации, выводы из судебной практики Авторский семинар плюс онлайн-трансляция (вебинар) 25 июля 2017, 10:00 — 13:00

Лектор: ЕКАТЕРИНА ВЛАДИМИРОВНА БОРЕЙША, руководитель службы "Правовая поддержка". Опыт юридической работы - более 10 лет.

В программе семинара:

1. Риски арендатора при заключении договора аренды
2. Риски арендодателя при заключении договора аренды
3. Регистрация договора аренды
4. Право на земельный участок, на котором расположен объект аренды. Выводы судебной практики
5. Размер арендной платы как существенное условие договора аренды
4. Сроки в договоре аренды. Спорные ситуации
5. Возмещение затрат на капитальный ремонт арендуемого помещения
6. Защита преимущественного права на заключение договора аренды на новый срок.



Получить приглашение на семинар или онлайн-трансляцию - <http://cabinet.igc.ru/seminars/31414>

СЛУЖБА ПОДДЕРЖКИ РИЦ "ИНФОРМ-ГРУПП": (863) 303-29-99, office@igc.ru



КонсультантПлюс

www.igc.ru

ОСНОВАН
В 1994 ГОДУ
информ
групп