



ОБЗОР ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЮРИСТОВ

"Ответы на вопросы, поступившие из судов, по применению Федеральных законов от 3 июля 2016 года N 323-ФЗ - 326-ФЗ, направленных на совершенствование уголовной ответственности за коррупционные преступления и преступления экономической направленности, а также оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности (вступили в силу с 15 июля 2016 года)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.09.2016)

Верховным Судом РФ разъяснены законодательные новеллы об уголовной ответственности за коррупционные преступления и преступления экономической направленности

Даны ответы, в том числе на следующие вопросы о применении положений Федеральных законов от 03.07.2016 N 323-ФЗ, 324-ФЗ, 325-ФЗ, 326-ФЗ, вступивших в силу с 15 июля 2016 года:

- подлежат ли пересмотру и приведению в соответствие с новым уголовным законом на основании статьи 10 УК РФ вступившие в законную силу приговоры в отношении лиц, осужденных по статьям 159 и 159.4 УК РФ (в редакции Федерального закона от 29.11.2012 N 207-ФЗ) за хищение чужого имущества путем мошенничества;
- как теперь следует квалифицировать коммерческий подкуп на сумму, не превышающую десяти тысяч рублей, или получение взятки, дачу взятки в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, если эти деяния совершены при наличии квалифицирующих признаков, указанных соответственно в статье 204 либо в статьях 290 и 291 УК РФ;
- кого следует считать субъектом мелкого коммерческого подкупа (статья 204.2 УК РФ) и мелкого взяточничества (статья 291.2 УК РФ);
- может ли быть привлечено к ответственности по статьям 204.2 или 291.2 УК РФ лицо, оказавшее посреднические услуги при передаче предмета коммерческого подкупа на сумму, не превышающую десяти тысяч рублей, либо взятки, размер которой не превышает десяти тысяч рублей.

"Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о применении пункта 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.09.2016)

Верховным Судом РФ обобщена практика рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с конфликтом интересов между участником закупки и заказчиком

Анализ материалов судебной практики в целом свидетельствует о сложившемся единообразии в рассмотрении дел, связанных с применением пункта 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", однако судам необходимо обратить внимание, в частности, на следующее:

- декларация о соответствии участника закупки требованиям, установленным пунктом 9 части 1 статьи 31 Закона N 44-ФЗ (об отсутствии между ним и заказчиком конфликта интересов), является обязательной;
- декларация об отсутствии между участником закупки и заказчиком конфликта интересов должна быть совершена в письменной форме применительно к положениям пункта 2 статьи 434 ГК РФ;
- если руководитель заказчика одновременно является представителем учредителя некоммерческой организации (участника закупки), это свидетельствует о наличии между заказчиком и участником закупки конфликта интересов;
- участник закупки должен соответствовать требованиям, предусмотренным Законом N 44-ФЗ, с момента подачи им заявки на участие в электронном аукционе и до момента выявления победителя;
- если после рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе и подписания протокола обнаружен конфликт интересов, комиссия по осуществлению закупок обязана принять решение об отстранении участника закупки от участия в определении поставщика без повторного рассмотрения вторых частей заявок.

Постановление Пленума ВС РФ от 27.09.2016 N 36 (размещен на сайте ВС РФ 27 сентября 2016 года)

Верховный Суд подвел итоги первого года применения КАС РФ в новом постановлении Пленума

Среди разъяснений - правила подсудности, доказывания, представительства в суде, особенности восстановления процессуальных сроков. Также рассмотрены вопросы о судебных извещениях. Например, лица, которые согласились получать уведомления по СМС, должны сообщать суду о смене номера мобильного телефона. Если этого не сделать, отправка повестки на старый, известный суду номер считается надлежащим извещением.

Федеральный закон от 03.07.2016 N 272-ФЗ (вступил в силу 3 октября 2016 года)

За взысканием долга по зарплате работник сможет обратиться в суд в течение года

Годичный срок будет исчисляться со дня, когда работник должен был получить зарплату или иные выплаты. Изменения вступают в силу 3 октября. Сейчас сотрудник, перед которым у работодателя есть задолженность, может обратиться в суд в течение трех месяцев. Началом срока считается день, когда сотрудник узнал или должен был узнать, что его право нарушено.



Определение ВС РФ от 09.08.2016 N 21-КГ16-6

ВС РФ: злоупотребление правом при заключении сделки само по себе влечет недействительность

Должник банка продал другому лицу участок земли, занизив цену. Фактически договор не исполнялся. Банк счел, что цель сделки - укрыть имущество от обращения взыскания, и оспорил сделку. Он сослался на ее мнимость и злоупотребление правом сторонами договора купли-продажи.

Суд первой инстанции требования банка удовлетворил. Апелляция это решение отменила, с чем не согласился ВС РФ и направил дело на новое рассмотрение. Он отметил, что не учтены доводы банка о злоупотреблении правом и противоречии сделки закону или иному правовому акту. Суд апелляционной инстанции рассмотрел лишь вопрос о том, была ли продажа участка мнимой сделкой, тогда как злоупотребление правом при заключении договора - самостоятельное основание для признания сделки недействительной. К такому выводу ранее приходили и ВС РФ, и ВАС РФ.

Постановление АС Западно-Сибирского округа от 08.09.2016 по делу N А46-13004/2015

Банк не вправе взимать комиссию за открытие кредитного лимита

Общество заключило с банком договор на предоставление кредитной линии. По условиям сделки за открытие кредитного лимита уплачивалась комиссия. Такое положение договора было признано недействительным.

Суд сослался на позицию ВАС РФ: кроме процентов за пользование кредитом банк имеет право на отдельное вознаграждение, если оно предоставляется за оказание самостоятельной услуги.

Было установлено, что комиссия уплачивается одновременно и не зависит от остатка задолженности. Действия по открытию кредитной линии стандартны для такой сделки. Они не создают для клиента какого-либо полезного эффекта, не связанного с кредитным договором. Эти действия не могут рассматриваться как дополнительные услуги. Подобное мнение уже встречалось в практике ВС РФ и других судов.

Федеральный закон от 03.07.2016 N 272-ФЗ (вступает в силу 3 октября 2016 года)

С 3 октября вдвое увеличивается денежная компенсация за задержку зарплат

Компенсация за каждый день задержки составит не меньше 1/150 ключевой ставки ЦБ РФ. Сейчас минимальный размер процентов равен 1/300 ставки рефинансирования, которая с 2016 года приравнена к ключевой. Напомним: работодатель должен выплатить компенсацию, даже если сроки нарушены не по его вине. В локальном нормативном акте, коллективном или трудовом договоре можно предусмотреть повышенный размер компенсации.

Постановление АС Северо-Кавказского округа от 19.08.2016 по делу N А32-35879/2014

Намерение получить максимальную выгоду от сделки не говорит о злоупотреблении правом

Банк уступил ООО требования по кредитным договорам. В суде общество просило признать сделки по уступке недействительными. Суд истца не поддержал.

Одним из аргументов общества было то, что банк не представил информацию о реальной рыночной стоимости имущества, которое обеспечивало уступленные требования. Суд указал: желание получить максимальную прибыль от сделок само по себе не являлось злоупотреблением правом. Истец должен был доказать, что банк действовал исключительно с целью причинить вред обществу.

Постановление ВС РФ от 09.08.2016 N 57-АД16-5

Даже если спецоценка не проведена, ответственность грозит работодателю не всегда

Общество оштрафовали за то, что оно не провело спецоценку условий труда. ВС РФ не согласился с этим решением и вновь указал, какие обстоятельства нужно учитывать в подобных случаях.

Так, прежде чем привлечь работодателя к ответственности в виде предупреждения или штрафа, требуется выяснить, какие рабочие места предусмотрены штатным расписанием.

Необходимо принять во внимание переходное положение: спецоценку условий труда на рабочих местах можно проводить поэтапно, завершить ее нужно до 31 декабря 2018 года. Из этого правила есть исключения. Одно из них касается рабочих мест сотрудников, получающих гарантии и компенсации за работу во вредных и (или) опасных условиях.

Вопрос, есть ли в организации рабочие места, в отношении которых действуют исключения, в данном случае не исследовался. Также не было подтверждено наличие оснований для внеплановой спецоценки.

Федеральный закон от 03.07.2016 N 360-ФЗ (рассмотренные положения вступают в силу 1 октября 2016 года)

С 1 октября в реестр сведений о фактах деятельности юрлиц нужно вносить новые данные

В реестре потребуются отражать среди прочего информацию о результатах обязательного аудита, который проводится в отношении акционерных обществ, кредитных организаций и др. Сведения будет вносить заказчик аудита. Еще одно требование коснется финансовой и (или) бухгалтерской отчетности. Данные о ней юрлицо должно будет отражать в реестре, если федеральным законом установлена обязанность раскрывать такую информацию в СМИ.



Постановление АС Западно-Сибирского округа от 11.08.2016 по делу N А70-16947/2015*Даже если подача апелляции просрочена на один день, нужно заявить о восстановлении срока*

Заявитель пропустил срок подачи апелляционной жалобы и не ходатайствовал о его восстановлении. Жалобу возвратили. По мнению заявителя, просрочка на один день незначительна, поэтому жалобу нужно рассмотреть. Суд отметил, что нет оснований отменить ее возврат, поскольку ходатайство о восстановлении пропущенного срока отсутствует. Сходный вывод делал ВАС РФ.

Письмо ФАС России от 05.09.2016 N АК/60976/16*Договор поставки не отвечает новым требованиям - наказание за его исполнение еще не грозит*

С 15 июля действуют новые требования к договорам, регулируемым Законом о торговле. Договоры, которые заключены ранее, нужно скорректировать до 2017 года. Даже если этого не сделать, по мнению ФАС, к административной ответственности за их исполнение до 1 января не привлекут. Служба уже указывала: до 2017 года такие договоры не противоречат законодательству, изменять их пока не требуется.

Постановление АС Восточно-Сибирского округа от 12.08.2016 по делу N А33-12815/2014*Договор возмездного оказания услуг является заключенным, даже если их объем не согласован*

Объем услуг и место их оказания не были согласованы. В связи с этим договор, по мнению заявителя, является незаключенным. Суд его довод отклонил, отметив, что данные условия не признаются существенными. Судебная практика подтверждает, что место оказания услуг в число существенных условий договора не входит. По вопросу, нужно ли указывать в нем объем услуг, мнения судов различаются. С точки зрения большинства судов, в том числе ВАС РФ, стороны должны предусмотреть конкретные действия, которые обязан совершить исполнитель. В противном случае предмет договора может быть признан несогласованным, а сам договор - незаключенным.

Обзор подготовлен экспертом службы «Правовая поддержка» РИЦ «Информ-Групп» Ольгой Данильченко на основании Обзоров документов, представленных в системе КонсультантПлюс.

Ознакомиться с новостями законодательства и правовыми обзорами КонсультантПлюс можно со «Стартовой страницы» Системы, кликнув мышкой по ссылке «Обзоры», а также на сайтах www.consultant.ru, www.igc.ru.

Оформить подписку на электронную рассылку обзоров КонсультантПлюс в рамках программы «Правовая поддержка» можно по телефону службы «Правовая поддержка» РИЦ «Информ-Групп» (863) 303-29-29, на сайте WWW.IGC.RU или по электронному адресу ric_hotline@igc.ru.

ПОЛЕЗНЫЙ ДОКУМЕНТ**О ПОДТВЕРЖДЕНИИ ГОСРЕГИСТРАЦИИ**

Обращаем внимание на Приказ ФНС России от 12.09.2016 N ММВ-7-14/481@.

	<p>ИЗ ДОКУМЕНТА ВЫ УЗНАЕТЕ</p> <p>С 1 января 2017 года организациям и индивидуальным предпринимателям перестанут выдавать свидетельства о госрегистрации. Подтверждать факт внесения сведений о юрлице в ЕГРЮЛ (об индивидуальном предпринимателе – в ЕГРИП) будет лист записи, который в настоящий момент является приложением к свидетельству о госрегистрации.</p>
	<p>КАК НАЙТИ ДОКУМЕНТ В КОНСУЛЬТАНТПЛЮС</p> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px;"> <p>Все документы Законодательство Судебная практика Консультации Формы документов</p> <p><input type="text" value="ММВ-7-14/481@"/> <input type="button" value="Найти"/></p> <p>Наиболее соответствуют запросу: Все результаты поиска</p> <p>1 Документ не вступил в силу</p> <p>Приказ ФНС России от 12.09.2016 N ММВ-7-14/481@ "Об утверждении формы и содержания документа, подтверждающего факт внесения записи в Единый государственный реестр юридических лиц или Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей, признании... (Зарегистрировано в Минюсте России 28.09.2016 N 43854)</p> </div>



	ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ
	<p>Порядок госрегистрации изменений, вносимых в учредительные документы организации, Вы можете найти в <i>разделе 3 Справочной информации: "Государственная регистрация юридических лиц, являющихся коммерческими организациями"</i> (Материал подготовлен специалистами КонсультантПлюс).</p>
	<p>The screenshot shows a search engine interface with the search term "ГОСРЕГИСТРАЦИЯ ИЗМЕНЕНИЙ" highlighted in a red box. Below the search bar, there are suggestions: "См. также: государственная пошлина за регистрацию..." and "заявление о государственной регистрации...". Under the heading "Наиболее соответствуют запросу:", there is a search result for "Справочная информация: 'Государственная регистрация юридических лиц, являющихся коммерческими организациями' (Материал подготовлен специалистами КонсультантПлюс)". The result includes a snippet: "Раздел 3. Государственная регистрация изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица (в т.ч. создаваемого путем реорганизации), и внесения изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ".</p>



(863) 303-29-99
seminar@igc.ru,
WWW.IGC.RU/ «Семинары»

Зарегистрироваться на мероприятия Клуба профессионального развития можно в онлайн-режиме на сайте WWW.IGC.RU и в Личном кабинете клиента РИЦ «Информ-Групп». А также по телефону или электронному адресу Клуба профессионального развития или через специалиста по информационному обслуживанию РИЦ «Информ-Групп». Подробная информация о мероприятиях Клуба – на сайте WWW.IGC.RU.

Всё о недвижимом имуществе: от регистрации до оспаривания кадастровой стоимости
Авторский семинар плюс онлайн-трансляция
13 октября 2016, 10.00-14.00

Спикер: Иванова Ольга Анатольевна - руководитель правового управления крупного холдинга, член Московской аудиторской палаты, преподаватель Высшей школы бизнеса (ЮФУ), опыт защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в арбитражных судах, государственных органах - 13 лет.

В программе:

1. Единый государственный реестр недвижимости. Состав и правила ведения. Сравниваем ЕРГП и ЕГРН. Дополнительные сведения: более сложная структура, новые понятия и категории
2. Реестровые дела. Новые требования к документам, представляемым для осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав
3. Особенности осуществления государственного кадастрового учета без одновременной государственной регистрации прав
4. Взаимодействие кадастрового инженера с органом регистрации прав
5. Требования к техническому плану, акту обследования. Декларация, составленная правообладателем объекта недвижимости
6. Сроки регистрации и новые основания приостановления регистрации
7. Правовая экспертиза документов

И многое другое. Полная программа и регистрация на авторский семинар – на сайте www.igc.ru / Семинары.



СЛУЖБА ПОДДЕРЖКИ РИЦ "ИНФОРМ-ГРУПП": (863) 303-29-99, 303-29-29, office@igc.ru



КонсультантПлюс

www.igc.ru

