



ОБЗОР ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЮРИСТОВ

Проект Федерального закона N 2749-7

Проект о запрете "прятать" поправки к КоАП РФ в другие законы прошел первое чтение

Вносить изменения в КоАП РФ, приостанавливать и признавать утратившими силу его положения планируется отдельными федеральными законами. Сейчас подобное правило уже действует для поправок к ГК РФ и к НК РФ.

По проекту поправки к КоАП РФ нельзя будет включать в федеральные законы, которые изменяют или признают утратившими силу другие законодательные акты. То же самое касается и федеральных законов, имеющих самостоятельный предмет правового регулирования.

Если проект примут, изменения КоАП РФ не пройдут незамеченными среди поправок к другим законам.

Юристы не пропустят важные нововведения и смогут заранее подготовиться к ним. Уже по названию проекта, а впоследствии и принятого закона будет понятно, что эти документы предусматривают поправки к КоАП РФ. Не возникнет ситуации, когда в законах о внесении изменений в отдельные законодательные акты будут содержаться поправки к этому Кодексу.

Постановление АС Восточно-Сибирского округа от 13.12.2016 по делу N А33-3668/2015

Список принятого на хранение имущества может подтвердить, что оно передано на хранение

АС Восточно-Сибирского округа поддержал этот вывод нижестоящих инстанций. Передачу вещи на хранение может подтверждать любой документ, который свидетельствует о ее приеме. Важно, чтобы его подписал хранитель. Такой подход в судебной практике уже встречался не раз.

В деле, которое рассмотрела кассация, хранитель утверждал: передача ему оборудования не доказана. Он объяснял это и тем, что поклажедатель не представил предусмотренные договором документы.

Суды с этим не согласились и отметили следующее. Отсутствие доказательств передачи таких документов само по себе не опровергает передачу имущества на хранение. Список принятого на хранение имущества суды сочли допустимым и достаточным доказательством передачи оборудования. Этот список прилагался к договору, был подписан и скреплен печатями сторон.

Довод хранителя о том, что в списке нет технических характеристик оборудования, и поэтому имущество не определено, а договор не заключен, суды также отклонили.

В итоге с хранителя были взысканы убытки, причиненные поклажедателю в связи с утратой переданного на хранение оборудования.

Определение ВС РФ от 22.11.2016 N 24-КГ16-12

ВС РФ: с компании нельзя одновременно взыскать потребительскую неустойку и проценты по ст. 395 ГК РФ

Важно, что такой подход Верховного суда актуален для отношений, возникших до 24 марта 2016 года. Пункт 6 совместного Постановления Пленумов ВАС РФ и ВС РФ N 13/14 не применяется с этой даты. Именно на нем была основана позиция ВС РФ, поскольку во время спорных правоотношений он еще применялся.

Рассматривая дело Верховный суд посчитал: нижестоящие инстанции неправомерно взыскали со страховой компании и неустойку за просрочку оказания услуги потребителю, и проценты по ст. 395 ГК РФ.

Полагаем, для отношений, возникших с 24 марта 2016 года, ВС РФ может изменить свой подход к разрешению этого вопроса.

Так, наряду с п. 6 совместного Постановления Пленумов ВАС РФ и ВС РФ N 13/14 действовало и продолжает действовать разъяснение Пленума ВС РФ, данное в июне 2012 года. Согласно этому разъяснению одновременно взыскивать проценты по ст. 395 ГК РФ и штрафную неустойку допустимо.

Практика последних двух лет показывает, что ВС РФ руководствовался п. 6 совместного Постановления Пленумов ВАС РФ и ВС РФ N 13/14. Так как это положение с 24 марта прошлого года не применяется, можно предположить, что ВС РФ начнет руководствоваться разъяснением Пленума ВС РФ 2012 года.

Однако до появления конкретных решений или новых разъяснений ВС РФ по рассмотренному вопросу пока рано делать однозначный вывод о смене подхода Верховного суда.

Федеральный закон от 07.02.2017 N 13-ФЗ (вступает в силу 1 июля 2017 года)

Опубликован закон о многократном повышении штрафов для тех, кто обрабатывает персональные данные

Закон предусматривает увеличение с 1 июля штрафов за нарушения в области обработки персональных данных для их операторов. В реестре операторов на сайте Роскомнадзора (<https://rkn.gov.ru/personal-data/register/>) сейчас числится свыше 370 тыс. компаний. Среди них - страховые компании, банки, сотовые операторы, турагентства.

Вместо одного общего состава за нарушение порядка сбора, хранения, использования или распространения персональных данных будет семь составов. По сравнению с действующими положениями они предусматривают более строгие санкции, к примеру, для юрлиц.



Самый высокий штраф грозит нарушителю за обработку персональных данных без письменного согласия их субъекта, когда оно обязательно по Закону о персональных данных. Для организаций сумма максимального штрафа составит 75 тыс. руб.

На такую же сумму смогут оштрафовать, если при обработке персональных данных оператор-юрлицо нарушит требования к составу сведений, которые включаются в письменное согласие.

Сейчас за нарушения в области работы с персональными данными наказывают по общему составу. Максимальный штраф для юрлиц - 10 тыс. руб.

Решение Конституционного Суда РФ от 17.01.2017 "Об утверждении Обзора практики Конституционного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2016 года"

Конституционным Судом РФ утвержден обзор наиболее важных решений, принятых им в четвертом квартале 2016 года

В обзоре приводятся решения по конституционным основам:

- публичного права (в частности, дана оценка конституционности части 1 статьи 4 Федерального конституционного закона "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя", положений части четвертой статьи 25.10 и подпункта 1 части первой статьи 27 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию", пункта 1 части 8 статьи 14 Федерального закона "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования" и статьи 227 Налогового кодекса Российской Федерации, выявлен смысл положений Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации" и Закона города Москвы "О торговом сборе");
- трудового законодательства и социальной защиты (дана оценка конституционности пункта 1 статьи 33 и пункта 1 статьи 34 Закона Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации");
- частного права (в частности, дана оценка конституционности положений абзаца второго пункта 1 статьи 2 Федерального закона "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним");
- уголовной юстиции (в числе прочего дана оценка конституционности положений абзаца третьего статьи 5 и пункта 5 статьи 8 Федерального закона "О материальной ответственности военнослужащих").

"Обзор практики рассмотрения судами ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и о продлении срока содержания под стражей" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 18.01.2017)

Верховным Судом РФ обобщена практика рассмотрения судами за период 2015 - 2016 годов ходатайств органов предварительного расследования об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу

Отмечается, что при рассмотрении ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу суды учитывали, что необходимым условием законности содержания под стражей является наличие обоснованного подозрения в совершении преступления. При отсутствии достаточных данных, свидетельствующих об обоснованности подозрения лица, суды отказывали в удовлетворении такого ходатайства.

Суды учитывали, что избрание меры пресечения в виде заключения под стражу допускается только при наличии оснований, предусмотренных в статье 97 УПК РФ, при условии, что имеются конкретные данные, подтверждающие, что подозреваемый или обвиняемый скроется от дознания или предварительного следствия, может продолжать заниматься преступной деятельностью или угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. При отсутствии указания в постановлении на такие данные либо в тех случаях, когда их достоверность не проверялась в судебном заседании, суды вышестоящих инстанций отменяли судебные решения.

В соответствии со статьей 99 УПК РФ тяжесть преступления, а также сведения о личности подозреваемого или обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства следует учитывать не только при решении вопроса о необходимости избрания меры пресечения, но и при определении ее вида. Рассматривая ходатайство о продлении срока содержания под стражей, суды проверяли наличие обстоятельств, исключающих применение меры пресечения в виде заключения под стражу или продление срока ее действия. При наличии таких обстоятельств суды обоснованно отказывали в удовлетворении ходатайства.

Изучение судебной практики показало, что при рассмотрении ходатайств о продлении срока содержания под стражей суды правильно исходили из того, что обстоятельства, на основании которых лицо было заключено под стражу, не всегда являются достаточными для продления срока действия этой меры пресечения, поскольку они с течением времени могут утрачивать свое значение.

При рассмотрении ходатайств о продлении срока содержания под стражей суды в случае выявления обстоятельств, влекущих необоснованно длительное содержание обвиняемых под стражей либо затрудняющих принятие судом законного и обоснованного решения по заявленному органами расследования ходатайству, выносили частные постановления.



Обзор подготовлен экспертом службы «Правовая поддержка» РИЦ «Информ-Групп» Ольгой Данильченко на основании Обзоров документов, представленных в системе КонсультантПлюс.

Ознакомиться с новостями законодательства и правовыми обзорами КонсультантПлюс можно со «Стартовой страницы» Системы, кликнув мышкой по ссылке «Обзоры», а также на сайтах www.consultant.ru, www.igc.ru.

Оформить подписку на электронную рассылку обзоров КонсультантПлюс в рамках программы «Правовая поддержка» можно по телефону службы «Правовая поддержка» РИЦ «Информ-Групп» (863) 303-29-29, на сайте WWW.IGC.RU или по электронному адресу ric_hotline@igc.ru.

ПОЛЕЗНЫЙ ДОКУМЕНТ

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ КС И ВС РФ

Обращаем внимание на "Обзор правовых позиций, отраженных в судебных актах Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, принятых во втором полугодии 2016 года по вопросам налогообложения".



ИЗ ДОКУМЕНТА ВЫ УЗНАЕТЕ

Опубликован обзор судебных актов Конституционного и Верховного судов, принятых во втором полугодии 2016 года. На примерах из судебной практики разъясняется, в частности, следующее:

- сумму излишне исчисленного налога, ранее учтенного в расходах, можно учесть в составе доходов в периоде корректировки
- НДС можно принимать к вычету, даже если счет-фактура выставлен в отношении льготной операции
- если товар используется только в не облагаемых НДС операциях, то правило о 5% юрлицо не применяет



КАК НАЙТИ ДОКУМЕНТ В КОНСУЛЬТАНТПЛЮС

Все документы | Законодательство | Судебная практика | Консультации | Формы документов

ОБЗОР СУДЕБНЫХ АКТОВ КОНСТИТУЦИОННОГО И ВЕРХОВНОГО СУДОВ

См. также: [конституционный суд](#) [о конституционном суде](#)

Наиболее соответствуют запросу: Все результаты поиска

2 "Обзор правовых позиций, отраженных в судебных актах Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, принятых во втором полугодии 2016 года по вопросам налогообложения"





(863) 303-29-99
seminar@igc.ru,
WWW.IGC.RU/ «Семинары»

Зарегистрироваться на мероприятия Клуба профессионального развития можно в онлайн-режиме на сайте WWW.IGC.RU и в Личном кабинете клиента РИЦ «Информ-Групп». А также по телефону или электронному адресу Клуба профессионального развития или через специалиста по информационному обслуживанию РИЦ «Информ-Групп». Подробная информация о мероприятиях Клуба – на сайте WWW.IGC.RU.

Группа компаний. Корпоративные организации. Управление. Раскрытие информации. Безопасность. Налогообложение

Авторский семинар плюс онлайн-трансляция (вебинар)
17 февраля 2017, 10.00 – 14.00

Лектор: ОЛЬГА АНАТОЛЬЕВНА ИВАНОВА, руководитель правового управления крупного холдинга, член Российского союза аудиторов, преподаватель Высшей школы бизнеса (ЮФУ), опыт защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в арбитражных судах, государственных органах - 13 лет.

Семинар актуален для руководителей, практикующих юристов, специалистов отделов корпоративного управления, финансовых специалистов, стремящихся к защите интересов бизнеса, достижению стабильности и эффективности хозяйственных отношений корпоративных организаций.

Вопросы, освещаемые лектором, и проблемы, вынесенные на обсуждение в рамках семинара, имеют особую значимость в условиях поиска новых экономических и правовых возможностей достижения максимальных результатов совместной деятельности в современных непростых условиях.

Специалистам будет предложено осмыслить новые возможности гражданского законодательства в корпоративной сфере, экономические возможности холдинговых структур, порядок совершения крупных сделок и сделок с заинтересованностью.

А также принципы разумного и добросовестного распределения рисков участников хозяйственных обществ, определения бенефициантов, проблемные вопросы трудовых отношений в холдинговых структурах. Поговорим об ответственности за недобросовестную налоговую оптимизацию и об обосновании деловых целей деятельности и ценообразования групп компаний.

Мы поможем достичь прочности партнерских связей, организовать работу сотрудников, организовать разумное взаимодействие с контролирующими государственными органами, обеспечить эффективность деятельности при соблюдении норм законодательства

На семинаре будет проанализирована актуальная судебная практика корпоративных конфликтов и разрешения налоговых споров, связанных с хозяйственной деятельностью холдинговых структур, а также приведены примеры восстановления нарушенных прав во внесудебном порядке.



Получить приглашение на семинар - <http://cabinet.igc.ru/seminars/31278>

Онлайн-новости для юристов. Все самое важное в одном обзоре 22 февраля 2017, 11:00 — 11:20

Ведет новости ЕКАТЕРИНА ВЛАДИМИРОВНА БОРЕЙША, руководитель службы "Правовая поддержка" РИЦ "Информ-Групп". Опыт юридической работы - более 10 лет.

В программе онлайн-новостей:

- Обзор полезных документов. Вы будете в курсе всех важных новостей законодательства
- Обзор самого интересного вопроса от наших клиентов, обратившихся в Службу «Правовая поддержка». Вы узнаете, что интересует ваших коллег
- Обзор интересных документов Ростовского законодательства: чем порадуют новые законы
- Эффективная работа с КонсультантПлюс: возможности, функции, фишки

СЛУЖБА ПОДДЕРЖКИ РИЦ "ИНФОРМ-ГРУПП": (863) 303-29-99, 303-29-29, office@igc.ru



КонсультантПлюс

www.igc.ru

