



ОБЗОР ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЮРИСТОВ

“Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2015)” (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2015)

В документе рассмотрены, в том числе:

- практика разрешения споров, возникающих из договорных, обязательственных отношений, споров, связанных с трудовыми и социальными отношениями, с воспитанием детей;
- практика рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных отношений;
- процессуальные вопросы, возникающие при рассмотрении гражданских и уголовных дел;
- порядок назначения уголовного наказания;
- практика применения КоАП РФ, а также обзор практики международных договорных органов ООН и практики Европейского Суда по правам человека.

В Обзоре содержатся, в частности, следующие выводы:

- изменения в выданное разрешение на строительство не могут быть внесены в отсутствие выявленной в процессе строительства объективной необходимости отклонения параметров объекта капитального строительства от проектной документации и соблюдения порядка изменения проектной документации;
- потребитель вправе расторгнуть договор купли-продажи технически сложного товара и потребовать возврата уплаченной за такой товар денежной суммы по основаниям нарушения продавцом срока проведения гарантийного ремонта и существенного характера выявленного недостатка товара;
- неизвещение судом лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания является существенным нарушением норм процессуального права;
- период участия в контртеррористической операции во время прохождения службы по призыву засчитывается сотруднику органов внутренних дел в выслугу лет для назначения пенсии в календарном исчислении;
- при отсутствии в многоквартирных домах общедомовых приборов учета сточных вод ресурсоснабжающая организация не может начислять плату за услугу по водоотведению в отношении общедомовых нужд;
- решение о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар в недобровольном порядке принимается исключительно судом.

Решение Высшей квалификационной коллегии судей РФ от 17.09.2015 “Ответы на вопросы коллег”

С целью единообразного применения ряда положений законодательства РФ сообщается, в частности:

- возможно ли расценивать как основание для возврата жалобы, поданной в квалификационную коллегию судей субъекта РФ через представителя, отсутствие доверенности или иного документа, подтверждающего полномочия представителя на представление интересов заявителя;
- вправе ли квалификационная коллегия судей субъекта РФ наряду со сведениями, поступающими из ФНС России, запрашивать дополнительную информацию о недвижимом имуществе претендента на должность судьи и его близких родственников в органах, непосредственно наделенных функциями государственной регистрации прав на недвижимое имущество;
- как должна поступить квалификационная коллегия судей, если поступила анонимная жалоба, содержащая сведения о признаках преступления;
- каким образом должна действовать квалификационная коллегия судей в случае, когда в квалификационную коллегию судей с заявлением о рекомендации на вакантную должность обращается судья, занимающий аналогичную должность в другом суде того же уровня;
- может ли квалификационная коллегия судей субъекта РФ принимать решение о присвоении очередного квалификационного класса судье до истечения срока пребывания судьи в соответствующем квалификационном классе (например, срок пребывания в классе истекает 4 июня, а заседание коллегии назначено на 2 июня);
- какое решение необходимо принять квалификационной коллегии судей, если возбуждено дисциплинарное производство, а срок привлечения судьи к дисциплинарной ответственности истек.

Федеральный закон от 29.12.2015 N 382-ФЗ “Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации”

Данный Закон регулирует порядок образования и деятельности третейских судов и постоянно действующих арбитражных учреждений на территории РФ, а также арбитраж (третейское разбирательство).

В арбитраж (третьейское разбирательство) по соглашению сторон могут передаваться споры между сторонами гражданско-правовых отношений, если иное не предусмотрено федеральным законом.
Вступает в силу с 1 сентября 2016 года.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 N 56 "О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)"

Верховным Судом РФ обновлены разъяснения по вопросам, возникающим при рассмотрении судами уголовных дел о вымогательстве

Так, отмечается, что характер общественной опасности преступления, предусмотренного статьей 163 УК РФ ("Вымогательство"), определяется направленностью посягательства на отношения собственности и иные имущественные отношения, а также на личность (здоровье, неприкосновенность, честь и достоинство, иные права и законные интересы). При вымогательстве виновное лицо действует с умыслом на получение материальной выгоды для себя или иных лиц. Потерпевшим от вымогательства может быть признан не только собственник или законный владелец, но и другой фактический обладатель имущества (например, лицо, осуществляющее охрану имущества либо имеющее к нему доступ в силу служебных обязанностей или личных отношений), которому причинен физический, имущественный или моральный вред.

В случаях когда согласно предварительной договоренности между соучастниками вымогательства в соответствии с распределением ролей каждый из них совершает отдельное действие, входящее в объективную сторону вымогательства (высказывает требование, либо выражает угрозу, либо применяет насилие), все они несут уголовную ответственность за вымогательство, совершенное группой лиц по предварительному сговору. Если лицо осуществляет заранее обещанные передачу исполнителю преступления полученного в результате вымогательства имущества или оформление прав на него, то при отсутствии признаков участия в составе организованной группы его действия квалифицируются как пособничество по соответствующей части статьи 163 УК РФ и части 5 статьи 33 УК РФ.

Не образуют совокупности преступлений неоднократные требования под указанной в части 1 статьи 163 УК РФ угрозой, обращенные к одному или нескольким лицам, если эти требования объединены единым умыслом и направлены на завладение одним и тем же имуществом или правом на имущество либо на получение материальной выгоды от совершения одного и того же действия имущественного характера. Как единое преступление квалифицируется и требование, направленное на периодическую передачу потерпевшим имущества (например, ежемесячную передачу определенной денежной суммы).

При рассмотрении уголовных дел о вымогательстве судам рекомендовано выявлять обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, нарушению прав и свобод граждан, а также другие нарушения закона, допущенные при производстве предварительного расследования или при рассмотрении уголовного дела нижестоящим судом, и частными определениями (постановлениями) обращать на них внимание соответствующих организаций и должностных лиц.

В связи с принятием постановления признаны утратившими силу постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.05.1990 N 3 "О судебной практике по делам о вымогательстве" и от 18.08.1992 N 10 "О выполнении судами руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по применению законодательства об ответственности за вымогательство".

<Письмо> ФНП от 20.10.2015 N 3294/03-16-3 <О предоставлении сведений о государственной регистрации прав и об объектах недвижимого имущества>

Предоставление нотариусу по его запросу определенных сведений, внесенных в ГКН, осуществляется за плату

Сообщается, что Федеральным законом от 13.07.2015 N 259-ФЗ Основы законодательства РФ о нотариате дополнены статьей 47.1, вступившей в силу с 12 октября 2015 года. Согласно данной статье, в случае, если для совершения нотариального действия необходимы сведения, содержащиеся в ЕГРП, или сведения, внесенные в ГКН, нотариусы самостоятельно запрашивают и получают указанные сведения в порядке и способами, установленными федеральными законами "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" и "О государственном кадастре недвижимости". Нотариусы не вправе требовать представления таких сведений от обратившегося за совершением нотариального действия лица.

Орган, осуществляющий государственную регистрацию прав, предоставляет информацию о зарегистрированных правах на недвижимое имущество и сделках с ним по запросам нотариуса в связи с совершаемыми нотариальными действиями бесплатно. За подготовку соответствующего запроса в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав, плата как за оказание услуг правового и технического характера с лица, обратившегося за совершением нотариального действия, нотариусом не взимается.

Аналогичный подход применяется к запросу кадастровой справки о кадастровой стоимости объекта недвижимости,

получаемой нотариусом из органа кадастрового учета, поскольку указанная справка предоставляется бесплатно по запросу любых лиц.

За предоставление других сведений, внесенных в ГКН, в частности, кадастровой выписки об объекте недвижимости, кадастрового паспорта объекта недвижимости, кадастрового плана территории взимается плата (за исключением случаев, установленных федеральными законами), размер которой установлен Минэкономразвития России. При этом определен круг лиц, которым сведения, внесенные в ГКН (за исключением кадастрового плана территории в форме документа на бумажном носителе), предоставляются бесплатно. К ним, в частности, относятся суды, правоохранительные органы, судебные приставы-исполнители, органы прокуратуры. Нотариусы в круг таких лиц не входят. Таким образом, предоставление нотариусу указанных сведений по его запросу осуществляется за установленную плату. Компенсировать затраты, связанные с подготовкой запроса и получением сведений из органа кадастрового учета, нотариус вправе в рамках взимания платы за оказание услуг правового и технического характера.

Обзор подготовлен ведущим специалистом отдела сопровождения РИЦ «Информ-Групп» Ольгой Данильченко на основании Обзоров документов, представленных в системе КонсультантПлюс.

Ознакомьтесь с новостями законодательства и правовыми обзорами КонсультантПлюс можно со «Стартовой страницы» Системы, кликнув мышкой по ссылке «Обзоры законодательства», а также на сайтах www.consultant.ru, www.igc.ru.

Оформить подписку на электронную рассылку обзоров КонсультантПлюс в рамках программы «Правовая поддержка» можно по телефону службы «Правовая поддержка» РИЦ «Информ-Групп» (863) 303-29-29, на сайте WWW.IGC.RU или по электронному адресу hotline@igc.ru.

ПОЛЕЗНЫЙ ДОКУМЕНТ МРОТ УВЕЛИЧЕН НА 4 ПРОЦЕНТА

Обращаем внимание на Федеральный закон от 14.12.2015 N 376-ФЗ



ИЗ ДОКУМЕНТА ВЫ УЗНАЕТЕ

1 января 2016 года величина МРОТ увеличится на 4 процента с 5965 до 6204 рублей. Размер МРОТ влияет на установление величины зарплаты сотрудникам, расчет пособий по временной нетрудоспособности и т.д.

КАК НАЙТИ ДОКУМЕНТ В КОНСУЛЬТАНТПЛЮС



ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Существует несколько ситуаций, в которых при расчете больничного применяется МРОТ. Порядок исчисления пособия в каждой такой ситуации вы найдете в Типовой ситуации: Как рассчитать больничный из МРОТ? (Издательство "Главная книга", 2015).





(863) 303-29-99

seminar@igc.ru

WWW.IGC.RU/ «Семинары»

Зарегистрироваться на мероприятия Клуба профессионального развития можно в онлайн-режиме на сайте WWW.IGC.RU и в Личном кабинете клиента РИЦ «Информ-Групп». А также по телефону или электронному адресу Клуба профессионального развития или через специалиста по информационному обслуживанию РИЦ «Информ-Групп». Подробная информация о мероприятиях Клуба – на сайте WWW.IGC.RU.

НОВОЕ В ДОГОВОРНЫХ ОТНОШЕНИЯХ. ЧТО НЕОБХОДИМО УЧЕСТЬ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ ДОГОВОРА В СВЕТЕ ПОСЛЕДНИХ ИЗМЕНЕНИЙ В ГРАЖДАНСКОМ КОДЕКСЕ РФ

28 ЯНВАРЯ 2016
15:00 — 17:30

ЛЕКТОР: Екатерина Владимировна **БОРЕЙША**, руководитель юридического отдела Регионального информационного центра «Информ-Групп». Опыт юридической работы - более 8 лет.

Программа семинара:

1. Поговорим о новых договорах:
—рамочный договор
—опционный договор
—абонентский договор
2. Законные проценты по ст. 317.1. Как считать. Применение к отношениям, возникшим до 01.06.2015 г.
3. Считаю проценты за пользование чужими денежными средствами по-новому. Изменения в ст. 395 ГК РФ
4. Применение обеспечительного платежа, в том числе в договоре аренды с 01.06.2015 г.
5. Критерии добросовестности при заключении договора. Новшества в ГК РФ
6. Должник признал списанный долг – давность течет по новому
7. Односторонний отказ от исполнения обязательств
8. Заключение и исполнение договора по доверенности. Варианты подтверждения полномочий
9. Признание договора не заключенным



Пожалуйста, предварительно зарегистрируйтесь:

По телефону: (863) 303-29-99.

По e-mail: seminar@igc.ru.

На сайте www.igc.ru в разделе СЕМИНАРЫ.

Вышлите Ваши вопросы лектору на нашу электронную почту seminar@igc.ru до семинара, и лектор на семинаре обязательно Вам ответит.

Также Вы сможете задавать вопросы по ходу мероприятия.