



ОБЗОР ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЮРИСТОВ

“Обзор по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере” (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016)
Верховным Судом РФ обобщена практика рассмотрения дел о защите конкуренции, а также об административных правонарушениях в области антимонопольного законодательства

Установлено, в частности, следующее:

- акт проверки, составленный антимонопольным органом, закрепляя результат ее проведения, сам по себе не порождает прав и обязанностей лица, поскольку не устанавливает факта нарушения антимонопольного законодательства, не содержит обязательного для исполнения требования, а лишь фиксирует признаки выявленных нарушений, в связи с чем не подлежит оспариванию в судебном порядке;
- решение и (или) предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства подлежит обжалованию только в арбитражном суде;
- управляющая организация не может быть признана занимающей доминирующее положение на рынке оказания услуг по управлению многоквартирным домом в отношении лиц, с которыми заключен договор управления многоквартирным домом, лишь по причине заключения данного договора;
- включение в положение о закупке условия, позволяющего заключить договор ранее окончания срока, установленного для подачи жалобы в антимонопольный орган, нарушает положение статьи 18.1 Федерального закона “О защите конкуренции”;
- под доходом, подлежащим взысканию в федеральный бюджет с лица, чьи действия (бездействия) признаны монополистической деятельностью или недобросовестной конкуренцией и являются недопустимыми в соответствии с антимонопольным законодательством, следует понимать доход, полученный от таких противоправных действий (бездействия);
- предписание антимонопольного органа, обязывающее хозяйствующего субъекта провести открытый конкурс (аукцион) на право заключения договора, незаконно, поскольку является вмешательством в хозяйственную деятельность организации.

Решение Верховного Суда РФ от 09.02.2016 N АКПИ15-1379 <О признании недействующими абзацев второго, седьмого, восьмого и тринадцатого письма Федеральной службы в сфере природопользования от 03.06.2013 N ВК-06-01-36/7676 “О плате за размещение отходов”>

Верховный Суд РФ признал не действующими с 1 января 2016 года отдельные положения письма Росприроднадзора “О плате за размещение отходов”

Верховный Суд РФ указал, в частности, следующее.

По смыслу приведенного предписания обязанность по внесению платы за негативное воздействие на окружающую среду возложена на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, от хозяйственной и (или) иной деятельности которых образовались отходы, за исключением твердых коммунальных отходов; региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами; операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами, осуществляющих деятельность по их размещению. При этом от исполнения подобной обязанности освобождены юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие хозяйственную и (или) иную деятельность исключительно на объектах IV категории.

В отличие от названных законоположений оспариваемые второй, седьмой, восьмой и тринадцатый абзацы Письма Росприроднадзора от 3 июня 2013 года N ВК-06-01-36/7676 “О плате за размещение отходов” определяют в качестве плательщиков данного публично-правового платежа только собственников отходов, не делают исключения в исполнении такой обязанности для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и (или) иную деятельность исключительно на объектах IV категории; не выделяют из числа отходов твердые коммунальные отходы; разъясняя, что платным является само негативное воздействие на окружающую среду, а не хозяйственная деятельность, исключают из числа плательщиков специализированные организации - региональные операторы по обращению с твердыми коммунальными отходами, операторы по обращению с твердыми коммунальными отходами, осуществляющие деятельность по их размещению.

Анализ указанного Письма позволяет сделать вывод о том, что оно, формально не являясь нормативным правовым актом, фактически в оспариваемых абзацах содержит нормативные предписания, рассчитанные на многократное применение, которые приобретают обязательный характер для неограниченного круга лиц, обязанных вносить плату за негативное воздействие на окружающую среду, в том числе за размещение отходов, через правоприменительную деятельность территориальных органов Росприроднадзора.

Федеральный закон от 09.03.2016 N 64-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"

Усилена административная ответственность за незаконную передачу вознаграждения от имени юридического лица

Установлено, что юридическое лицо, совершившее административное правонарушение о незаконном вознаграждении от имени юридического лица, за пределами РФ, подлежит административной ответственности в соответствии с КоАП РФ в случае, если указанное административное правонарушение направлено против интересов РФ, а также в случаях, предусмотренных международным договором РФ, если указанное юридическое лицо не было привлечено за соответствующие действия к уголовной или административной ответственности в иностранном государстве.

Кроме того, Федеральным законом усилена административная ответственность за нарушение стороной заключенного не на организованных торгах договора репо, договора, являющегося производным финансовым инструментом, договора иного вида, предусмотренного нормативными актами Банка России, установленных федеральным законом и/или нормативными актами Банка России порядка и/или сроков предоставления информации об указанных договорах и/или генеральном соглашении (едином договоре) в репозиторий или Банк России либо предоставление неполной и/или недостоверной информации.

Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 18.02.2016 N 33 "О внесении изменений и дополнений в Инструкцию по судебному делопроизводству в районном суде"

Инструкция актуализирована в связи с принятием Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, постановлений Правительства РФ от 08.05.2015 N 449 "Об условиях хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам", от 20.10.2015 N 1119 "О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации".

Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 01.03.2016 N 39 "О внесении изменений в Инструкцию по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов"

В Инструкции учтены положения Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, постановлений Правительства РФ от 08.05.2015 N 449 "Об условиях хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам", от 20.10.2015 N 1119 "О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации".

Федеральный закон от 02.03.2016 N 47-ФЗ "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации"

Унифицированы отдельные процессуальные нормы, применяемые при рассмотрении дел судами общей юрисдикции и арбитражными судами

Уточнено, в частности, что спор, возникающий из гражданских правоотношений, может быть передан на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию по истечении 30 календарных дней со дня направления претензии (требования), если иные срок и/или порядок не установлены законом либо договором, за исключением отдельных категорий дел. Экономические споры, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, могут быть переданы на разрешение арбитражного суда после соблюдения досудебного порядка урегулирования спора, если он установлен федеральным законом.

Не соблюдение истцом претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора с ответчиком, если такой порядок является обязательным в силу закона, будет являться основанием для возвращения искового заявления. В АПК РФ введен институт частных определений. Арбитражный суд вправе вынести частное определение при выявлении в ходе рассмотрения дела случаев, требующих устранения нарушения законодательства государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом, организацией, наделенной федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностным лицом, адвокатом, субъектом профессиональной деятельности. Уточнены перечень дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства, порядок принятия решения по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства.

Кроме того, в АПК РФ включена глава, регламентирующая порядок приказного производства.

Федеральный закон от 29.02.2016 N 33-ФЗ "О внесении изменения в статью 2 Федерального закона "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации"

Бесплатная приватизация жилых помещений продлена до 1 марта 2017 года

Значительная часть граждан, занимающих жилые помещения в аварийном и ветхом жилье и ожидающих расселения, может лишиться после 1 марта 2016 года возможности воспользоваться своим правом на бесплатную приватизацию, а граждане, состоящие на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, получив свое жилье после 1 марта 2016 года, также не смогут воспользоваться своим правом на бесплатную приватизацию. В этой связи Федеральным законом указанная возможность продлевается до 1 марта 2017 года.

Проект Федерального закона N 999547-6 “О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату долгов”

Законопроект об ограничении деятельности коллекторских агентств внесен в Госдуму

В связи с отсутствием в действующем законодательстве законодательных механизмов, направленных на предупреждение совершения взыскателями действий, нарушающих права должников - физических лиц, предлагается издание отдельного федерального закона, регламентирующего действия по возврату долгов, осуществляемые кредиторами и другими лицами, а также регулирующего деятельность юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату долгов на постоянной основе.

Законопроектом определяются в том числе общие правила совершения действий, направленных на возврат долгов, способы взаимодействия с должником, ограничения использования отдельных способов взаимодействия с должником (в частности, не допускаются направленные на возврат долгов действия кредитора или лица, действующего от его имени или в его интересах, связанные в том числе с применением к должнику физической силы либо угрозой, уничтожением или повреждением имущества либо угрозой такого уничтожения или повреждения, оказанием психологического давления на должника).

По инициативе кредитора или лица, действующего от его имени или в его интересах, не допускается направленное на возврат долга взаимодействие с должником (непосредственное взаимодействие) в рабочие дни в период с 22 до 8 часов и в выходные и нерабочие праздничные дни в период с 20 до 9 часов по месту жительства должника, известному кредитору или лицу, действующему от его имени или в его интересах, частое взаимодействие посредством личных встреч (более одного раза в неделю), при взаимодействии посредством телефонных переговоров (более одного раза в сутки, двух раз в неделю, восьми раз в месяц).

В начале каждого случая непосредственного взаимодействия по инициативе кредитора или лица, действующего от его имени или в его интересах, должнику должны быть сообщены ФИО физического лица, осуществляющего такое взаимодействие, ФИО или наименование кредитора, а также лица, действующего от его имени или в его интересах. Должник вправе направить через нотариуса кредитору или лицу, действующему от его имени или в его интересах, заявление с указанием на осуществление взаимодействия только через указанного должником представителя или на отказ от взаимодействия.

Устанавливается, что юрлицо приобретает права и обязанности лица, осуществляющего деятельность по возврату долгов в качестве основного вида деятельности со дня внесения сведений о нем в государственный реестр юрлиц, осуществляющих деятельность по возврату долгов в качестве основного вида деятельности, и утрачивает такие права и обязанности со дня исключения сведений о нем из реестра.

Определяются требования к юрлицу (в том числе регистрация в форме хозяйственного общества, размер чистых активов - не менее 10 млн рублей, отсутствие решения о ликвидации или о введении процедуры, применяемой в деле о банкротстве и др.), к работникам такого юрлица.

Устанавливается порядок осуществления контроля за деятельностью таких юрлиц, а также основания для проведения внеплановых проверок их деятельности, порядок выдачи предписаний об устранении нарушений..

Обзор подготовлен ведущим специалистом отдела сопровождения РИЦ «Информ-Групп» Ольгой Данильченко на основании Обзоров документов, представленных в системе КонсультантПлюс.

Ознакомиться с новостями законодательства и правовыми обзорами КонсультантПлюс можно со «Стартовой страницы» Системы, кликнув мышкой по ссылке «Обзоры законодательства», а также на сайтах www.consultant.ru, www.igc.ru.

Оформить подписку на электронную рассылку обзоров КонсультантПлюс в рамках программы «Правовая поддержка» можно по телефону службы «Правовая поддержка» РИЦ «Информ-Групп» (863) 303-29-29, на сайте WWW.IGC.RU или по электронному адресу hotline@igc.ru.

ПОЛЕЗНЫЙ ДОКУМЕНТ

ПЕЧАТЬ НА НАЛОГОВЫХ ОТЧЕТАХ: БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ

Обращаем внимание на Письмо Минфина России от 16.02.2016 N 03-02-07/1/8575 и Письмо ФНС России от 17.02.2016 N БС-4-11/2577@.



ИЗ ДОКУМЕНТА ВЫ УЗНАЕТЕ

Если в уставе организации предусмотрено наличие печати, то ее нужно проставлять на документах, подаваемых в налоговую инспекцию. В ином случае ставить печать нет необходимости.

А вот действующая форма справки 2-НДФЛ вовсе не содержит такой реквизит как «место печати». Поэтому компании могут не заверять данные справки печатью независимо от положений устава.

КАК НАЙТИ ДОКУМЕНТ В КОНСУЛЬТАНТПЛЮС



Все документы | Законодательство | Судебная практика | Консультации | Формы документов

03-02-07/1/8575

Исключить раздел "Консультации для бюджетных организаций"

Наиболее соответствуют запросу: [Построить полный список](#)

1. Вопрос: Об использовании ООО или ОАО печати для целей представления документов в налоговый орган. (Письмо Минфина России от 16.02.2016 N 03-02-07/1/8575)

Все документы | Законодательство | Судебная практика | Консультации | Формы документов

БС-4-11/2577@

Исключить раздел "Консультации для бюджетных организаций"

Наиболее соответствуют запросу: [Построить полный список](#)

1. Вопрос: Об использовании печати организации при заполнении формы 2-НДФЛ. (Письмо ФНС России от 17.02.2016 N БС-4-11/2577@)



(863) 303-29-99

seminar@igc.ru

WWW.IGC.RU/ «Семинары»

Зарегистрироваться на мероприятия Клуба профессионального развития можно в онлайн-режиме на сайте WWW.IGC.RU и в Личном кабинете клиента РИЦ «Информ-Групп». А также по телефону или электронному адресу Клуба профессионального развития или через специалиста по информационному обслуживанию РИЦ «Информ-Групп». Подробная информация о мероприятиях Клуба – на сайте WWW.IGC.RU.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕГИСТРАЦИЯ НЕДВИЖИМОСТИ: НОВЫЙ ЗАКОН, НОВЫЕ ПРИНЦИПЫ, ТРЕБОВАНИЯ, ЗАЩИТА, ГАРАНТИИ

Авторский семинар плюс онлайн-трансляция (вебинар)

29 марта 2016, 10:00 — 13:00

Лектор: ОЛЬГА АНАТОЛЬЕВНА ИВАНОВА, руководитель юридического департамента крупного холдинга, профессиональный преподаватель экономических и правовых дисциплин, член Московской аудиторской палаты, аудитор, специалист по налоговым спорам.

В программе: 1) Сравним ЕРГП и ЕГРН. 2) Кадастр недвижимости, характеристики объекта недвижимости, Реестр прав на недвижимость. Спорные вопросы сведений о правах, об ограничениях прав и обременениях объекта недвижимости; дополнительные сведения, вносимые в реестр. 3) Требования к документам, представляемым для осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав. 4) Особенности осуществления государственного кадастрового учета без одновременной государственной регистрации прав. 5) Взаимодействие кадастрового инженера с органом регистрации прав. 6) Требования к техническому плану, акту обследования. 7) Сроки регистрации и сроки и основания приостановления регистрации. 8) Правовая экспертиза документов. Возврат документов без осуществления государственной регистрации. 9) Особенности осуществления государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав на различные объекты в соответствии с новым Законом. 10) Новые нормы и регистрация обременений недвижимости. 11) Комплексные изменения и дополнения в законодательство о нотариате. Обязательное участие нотариуса, пределы ответственности. Размеры нотариального тарифа. 12) Актуальные вопросы судебной практики: недвижимое имущество.

