

ОБЗОР ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЮРИСТОВ

Постановление АС Поволжского округа от 03.03.2016 по делу N А65-20192/2014

Затраты на консультации юриста нельзя возместить как судебные расходы

Если юрист провел экспертизу, сбор доказательств по делу, консультирование, то средства на оплату таких услуг не являются судебными расходами. Значит, по мнению кассации, взыскать их с проигравшей стороны нельзя. Ранее подобную позицию занимал ВАС РФ.

Проект Федерального закона N 1037959-6

Сведения о действующих нотариальных доверенностях можно будет найти в Интернете

Предполагается, что доступ будет бесплатным и круглосуточным. Сейчас ознакомиться с информацией, например, о нотариусе, который удостоверил доверенность, о ее регистрационном номере можно, только если она отменена. Внесен в Госдуму 6 апреля 2016 года.

<Письмо> ФНП от 11.03.2016 N 749/03-16-3 <Об объеме сведений, которые нотариус или нотариальная палата субъекта Российской Федерации в рамках наследственного дела вправе сообщать третьим лицам>

Нотариус и нотариальная палата субъекта РФ могут проинформировать третьих лиц о том, что в производстве нотариуса имеется наследственное дело к имуществу наследодателя

Разъясняется, что по смыслу статьи 61 Основ законодательства РФ о нотариате и раздела 6.10 Положения о единой информационной системе нотариата, утвержденного решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 21.07.2014, протокол N 12/14, нотариус вправе публично сообщить об открытии наследства, в том числе путем оповещения тех наследников, место жительства или работы которых ему известно, а также размещением в виде публичного извещения в сети "Интернет". Следовательно, информация о заведении наследственного дела носит открытый характер.

<Информация> ФНП "Часто задаваемые вопросы по работе Реестра уведомлений о залогах движимого имущества и ответы на них"

Федеральная нотариальная палата России подготовила ответы на некоторые вопросы, связанные с работой реестра уведомлений о залогах движимого имущества

ФНП России разъясняет, в частности, порядок направления указанных уведомлений в электронной форме и в форме документа на бумажном носителе; порядок взаимодействия нотариусов и лиц, направляющих уведомления о залоге движимого имущества; порядок внесения оплаты за регистрацию уведомлений (в т.ч. поданных нотариусу в электронной форме без явки заявителя); порядок выдачи свидетельства о регистрации уведомления и его направления заявителю; порядок взимания платы за регистрацию уведомлений и ряд других вопросов.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 N 11 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок"

Верховным Судом РФ актуализированы разъяснения порядка рассмотрения дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок

Необходимость дачи разъяснений вызвана внесением изменений в действующее законодательство, в том числе вступлением в силу Кодекса административного судопроизводства РФ.

Рассмотрены вопросы в том числе:

- о категориях лиц, которые имеют право на обращение в суд с заявлением, административным иском, заявлением о присуждении компенсации;
- подведомственности таких дел судам;
- о порядке подачи заявления о компенсации, о его возвращении, подготовке дела к судебному разбирательству и рассмотрении заявления, вынесении решения суда о присуждении компенсации, его исполнении.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств"

Верховный Суд РФ актуализировал разъяснения отдельных положений ГК РФ об ответственности за нарушение обязательств

Необходимость принятия Постановления Пленума ВС РФ обусловлена вступлением в силу с 1 июня 2015 года

Федерального закона от 08.03.2015 N 42-ФЗ "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации".

В Постановлении содержатся разъяснения общих положений об ответственности и о возмещении убытков, ответственности за неисполнение денежного обязательства (ст. 395 ГК РФ), а также разъяснения новых положений, введенных указанным Законом в ГК РФ, в том числе по вопросам:

- возмещения убытков при прекращении договора (статья 393.1 ГК РФ);
- возмещения потерь, возникших в случае наступления определенных в договоре обстоятельств (ст. 406.1 ГК РФ);
- ответственности за недобросовестное ведение переговоров (ст. 434.1 ГК РФ).

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2016) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.04.2016)

В обзоре приводятся материалы, рассмотренные Судебной коллегией по гражданским делам и затрагивающие, в частности, вопросы разрешения споров, возникающих из договорных отношений, вопросы разрешения споров, связанных с трудовыми, социальными, семейными отношениями, процессуальные вопросы.

Судебной коллегией по экономическим спорам разрешались вопросы, возникающие из вещных и публичных правоотношений, обязательственных отношений, процессуальные вопросы.

Судебная коллегия по уголовным делам рассматривала в числе прочего вопросы квалификации преступлений, назначения наказания, ряд процессуальных вопросов.

Кроме того, в обзоре приведена практика рассмотрения дел Судебной коллегией по административным делам, Судебной коллегией по делам военнослужащих, Дисциплинарной коллегией, даются разъяснения по различным вопросам, возникающим в судебной практике, рассматриваются вопросы применения Кодекса РФ об административных правонарушениях, приводится практика международных договорных органов Организации Объединённых Наций и Европейского суда по правам человека.

Проект Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"

Минэкономразвития России предлагает установить административную ответственность за нарушение сроков и порядка оплаты товаров, работ и услуг при госзакупках.

"Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016)

Верховный Суд РФ проанализировал материалы судебной практики по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации

Отмечается, в частности, что в рамках проводимой в последнее время в России реформы гражданского законодательства были изменены правовые нормы о судебной защите нематериальных благ, устанавливающие более широкие средства правовой защиты для лиц, в отношении которых распространены сведения диффамационного характера, в том числе в Интернет.

Данные судебной статистики свидетельствуют о том, что количество таких дел, рассматриваемых ежегодно как в судах общей юрисдикции, так и в арбитражных судах, разрешающих споры о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, является стабильным.

СМИ не несет ответственности за распространение сведений, не соответствующих действительности и порочащих деловую репутацию, если оно дословно воспроизвело сообщение, опубликованное другим СМИ, и если не будет доказано, что оно знало или должно было знать о том, что распространяемые сведения не соответствуют действительности (вместе с тем СМИ не может быть освобождено от обязанности по опубликованию опровержения недостоверных сведений).

"Обзор по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016)

Верховным Судом РФ обобщена практика рассмотрения дел о защите конкуренции, а также об административных правонарушениях в области антимонопольного законодательства

Установлено, в частности, следующее:

- акт проверки, составленный антимонопольным органом, закрепляя результат ее проведения, сам по себе не порождает прав и обязанностей лица, поскольку не устанавливает факта нарушения антимонопольного законодательства, не содержит обязательного для исполнения требования, а лишь фиксирует признаки выявленных нарушений, в связи с чем не подлежит оспариванию в судебном порядке;
- решение и (или) предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства подлежит обжалованию только в арбитражном суде;

—управляющая организация не может быть признана занимающей доминирующее положение на рынке оказания услуг по управлению многоквартирным домом в отношении лиц, с которыми заключен договор управления многоквартирным домом, лишь по причине заключения данного договора;

—включение в положение о закупке условия, позволяющего заключить договор ранее окончания срока, установленного для подачи жалобы в антимонопольный орган, нарушает положение статьи 18.1 Федерального закона “О защите конкуренции”;

—под доходом, подлежащим взысканию в федеральный бюджет с лица, чьи действия (бездействия) признаны монополистической деятельностью или недобросовестной конкуренцией и являются недопустимыми в соответствии с антимонопольным законодательством, следует понимать доход, полученный от таких противоправных действий (бездействия);

—предписание антимонопольного органа, обязывающее хозяйствующего субъекта провести открытый конкурс (аукцион) на право заключения договора, незаконно, поскольку является вмешательством в хозяйственную деятельность организации.

Обзор подготовлен экспертом службы «Правовая поддержка» РИЦ «Информ-Групп» Ольгой Данильченко на основании Обзоров документов, представленных в системе КонсультантПлюс.

Ознакомьтесь с новостями законодательства и правовыми обзорами КонсультантПлюс можно со «Стартовой страницы» Системы, кликнув мышкой по ссылке «Обзоры законодательства», а также на сайтах www.consultant.ru, www.igc.ru.

Оформить подписку на электронную рассылку обзоров КонсультантПлюс в рамках программы «Правовая поддержка» можно по телефону службы «Правовая поддержка» РИЦ «Информ-Групп» (863) 303-29-29, на сайте WWW.IGC.RU или по электронному адресу hotline@igc.ru.

ПОЛЕЗНЫЙ ДОКУМЕНТ КРИТЕРИИ МАЛЫХ И СРЕДНИХ КОМПАНИЙ

Обращаем внимание на Постановление Правительства РФ от 04.04.2016 N 265



ИЗ ДОКУМЕНТА ВЫ УЗНАЕТЕ

С 1 августа 2016 года для целей отнесения организаций к категориям малого и среднего бизнеса учитывается общая сумма годового дохода от деятельности по всем режимам налогообложения (ранее – только сумма выручки, без НДС). Сами лимиты при этом не изменились:

- для микропредприятий - 120 млн. рублей;
- для малых предприятий - 800 млн. рублей;
- для средних предприятий - 2 млрд. рублей.

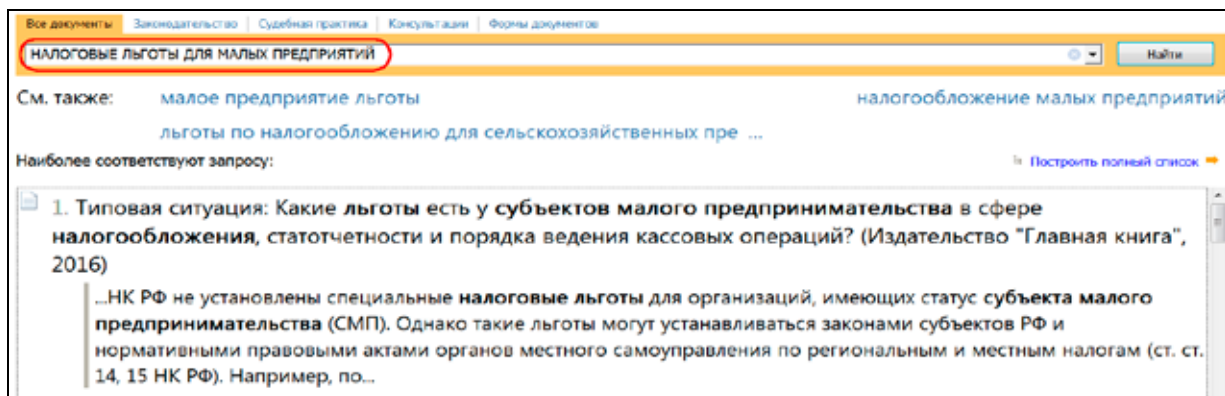
КАК НАЙТИ ДОКУМЕНТ В КОНСУЛЬТАНТПЛЮС





ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

О некоторых льготах в сфере налогообложения, предусмотренных законодательством для малого бизнеса, читайте в Типовой ситуации: Какие льготы есть у субъектов малого предпринимательства в сфере налогообложения, статотчетности и порядка ведения кассовых операций? (Издательство "Главная книга", 2016).



(863) 303-29-99
seminar@igc.ru
WWW.IGC.RU/ «Семинары»

Зарегистрироваться на мероприятия Клуба профессионального развития можно в онлайн-режиме на сайте WWW.IGC.RU и в Личном кабинете клиента РИЦ «Информ-Групп». А также по телефону или электронному адресу Клуба профессионального развития или через специалиста по информационному обслуживанию РИЦ «Информ-Групп». Подробная информация о мероприятиях Клуба – на сайте WWW.IGC.RU.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЗАКУПКАХ В РАМКАХ 223-ФЗ НА ОСНОВЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ Открытый семинар-тренинг плюс онлайн-трансляция (вебинар) 21 апреля 2016, 10:00 — 13:00

Лектор: ВОРОНЦОВ ПЁТР ПАВЛОВИЧ, заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по РО, советник государственной гражданской службы РФ 2-го класса

Программа семинара:

1. Особенности регулирования закупок отдельными видами юридических лиц в рамках 223-ФЗ (сфера регулирования закона, информационное обеспечение закупочной деятельности)
2. Организация деятельности Заказчика по осуществлению закупок в соответствии с 223-ФЗ (положение о закупке, регламентация закупочных процедур, планирование закупочной деятельности, заключение договора)
3. Информационное обеспечение закупки, закупки у субъектов малого предпринимательства (порядок закупки у СМП, отчетность)
4. Система контроля в сфере закупок по 223-ФЗ. Антимонопольное регулирование закупок
5. Административная ответственность за нарушение требований 223-ФЗ



6. Анализ актуальной административной и судебной практики (разбор практики Ростовского УФАС России, актуальных судебных споров)