

КАК ЭТО РАБОТАЕТ

Необходимо изучить судебную практику по спорным вопросам административной ответственности работодателя за нарушение законодательства о труде.

- 1 В Быстром поиске наберем: «административная ответственность за нарушение законодательства о труде»

Быстрый поиск административная ответственность за нарушение законодательства о труде Найти

- 2 Выберем новый материал «Позиции судов по спорным вопросам. Проверки и административная ответственность: Административная ответственность за нарушение законодательства о труде» (КонсультантПлюс, 2024)

применимые к ситуации нормы и разъяснения судов

КонсультантПлюс | Актуально на 04.07.2024

Позиции судов по спорным вопросам: Административная ответственность за нарушение законодательства о труде

Применимые нормы и разъяснения: [ст. 142](#) ТК РФ, [ст. ст. 5.27, 5.27.1](#) КоАП РФ, [Постановление](#) Пленума ВС РФ от 23.12.2021 N 45

1. Штрафы трудовой инспекции

- Трудовая инспекция штрафует за неуведомление работника, увольняемого по инициативе работодателя, об отсутствии вакантных должностей на момент увольнения и за непредложение другой имеющейся работы

Судебная практика

[Обзор](#) судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2019) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 17.07.2019)

“...установлено, что в связи с обращением И. государственной инспекцией труда в субъекте Российской Федерации была проведена проверка соблюдения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, в местной администрации. В ходе данной проверки было выявлено, что при увольнении И. местной администрацией допущено нарушение требований [ч. 3 ст. 74](#) ТК РФ, а именно И. не была в письменной форме предложена другая имеющаяся у работодателя работа, а равно он не был уведомлен об отсутствии вакантных должностей на момент увольнения.”

- Трудовая инспекция штрафует за допуск работника к исполнению им трудовых обязанностей без прохождения в установленном порядке обучения и проверки знаний требований охраны труда

Судебная практика

[Обзор](#) судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2021) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10.11.2021)

“...[общество привлечено - ред.] к административной ответственности по [ч. 3 ст. 5.27.1](#) КоАП РФ за допуск работника к исполнению им трудовых обязанностей без прохождения в установленном порядке обучения и проверки знаний требований охраны труда...”

позиции судов с фрагментами решений

дополнительные материалы по теме

См. также:

- [Важнейшая практика по ст. 5.27 КоАП РФ](#)
- [Позиции судов о признании предписания и акта проверки ГИТ незаконными](#)